

Kriterienkatalog zur Evaluation von CLASSIC vhb-Kursen

Angebotstitel	
Untertitel	
Fächergruppe/Teilgebiet	
Anbieterin/Anbieter	
Hochschule	
Gutachterin/Gutachter	
Ersteinsatz	
Anerkannt an folgenden Hochschulen	
in folgenden Studiengängen	
SWS-Äquivalent	
ECTS-Punkte	

Vielen Dank für Ihre Bereitschaft, an der Weiterentwicklung des hochschulübergreifenden Lehrangebotes der bayerischen Hochschulen (CLASSIC vhb) mitzuwirken und den oben genannten Online-Kurs zu begutachten.

Hinweise zum Evaluationsverfahren

Curricular verankerte Online-Kurse der bayerischen Hochschulen, die über die Virtuelle Hochschule Bayern (vhb) bereitgestellt werden, werden im zweiten Durchführungssemester und im Anschluss alle fünf Semester mittels eines Kriterienkatalogs von einem/r Inhalts- und einem/r Technikgutachter/in evaluiert.

Das Evaluationsergebnis wird dem/der Anbieter/in anonymisiert zur Stellungnahme und ggf. Überarbeitung des Kurses übermittelt. Das Evaluationsergebnis und die Stellungnahme bilden die Entscheidungsgrundlage für die Gremien der vhb zum weiteren Einsatz des Kurses.

Inhaltsgutachten:

Wenn Sie den Kurs als Inhaltsgutachter/in evaluieren, bewerten Sie bitte die Kriterien des Abschnitts „A. Inhaltsgutachten“ zur inhaltlichen und didaktischen Umsetzung des Kurses. Bitte fassen Sie Ihre Beurteilung anschließend in Abschnitt „C. Gesamtbewertung“ zusammen und geben Sie unseren Gremien eine Empfehlung für die Fortführung des Kurses.

Technikgutachten:

Wenn Sie den Kurs als Technikgutachter/in evaluieren, bewerten Sie bitte die Kriterien des Abschnitts „B. Technikgutachten“ zur technischen und mediendidaktischen Umsetzung des Kurses. Bitte fassen Sie Ihre Beurteilung anschließend in Abschnitt „C. Gesamtbewertung“ zusammen und geben Sie unseren Gremien eine Empfehlung für die Fortführung des Kurses.

Dieser Kriterienkatalog ist lizenziert unter einer Creative Commons Namensnennung - Nicht kommerziell - Weitergabe unter gleichen Bedingungen 4.0 International Lizenz.

**Kontakt:**

Virtuelle Hochschule Bayern (vhb)
Luitpoldstraße 5
96052 Bamberg
qualitaetsmanagement@vhb.org

Datenschutzhinweise/Datenverarbeitungsinformationen

Die Verarbeitung von Daten erfolgt im Rahmen der gesetzlichen Aufgaben der vhb (Art. 6 Abs. 1 lit. e DSGVO i.V.m. Art. 10 Abs. 1 u 2 BayHSchG) und im Rahmen der Vertragserfüllung (Art. 6 Abs. 1 lit. b DSGVO).

Mögliche interne Empfänger sind die Gremien und die Geschäftsstelle der vhb sowie extern das Bayerische Staatsministerium für Wissenschaft und Kunst. Die Evaluationsergebnisse werden ausschließlich in anonymisierter Form an die Kursanbietenden weitergegeben.

Wenn Sie Fragen zum Datenschutz haben, beantworten wir Ihnen diese gerne auch unter datenschutz@vhb.org.

Ergänzende Datenschutzinformationen können Sie in unserer Geschäftsstelle einsehen oder unter <https://www.vhb.org/datenschutz/> abrufen.

Ich habe die ergänzenden Datenverarbeitungsinformationen der vhb zur Kenntnis genommen.

Unbefangenheitserklärung

Ich und ggf. an der Begutachtung beteiligte Mitarbeiter/innen erklären hiermit, persönlich und dienstlich unbefangen zu sein.

Aus nachfolgenden Gründen kann eine Befangenheit bei der Bewertung des Kurses nicht ausgeschlossen werden:

A. Inhaltsgutachten

Bitte bewerten Sie den Kurs nach den untenstehenden Kriterien¹ und begründen Sie Ihre Entscheidung im jeweils nebenstehenden Freitextfeld. Nutzen Sie die Textfelder bitte auch, wenn Sie der Anbieterin/dem Anbieter Anregungen für die Weiterentwicklung und Optimierung des Kurses geben möchten.

1. Beschreibung im CLASSIC vhb-Kursprogramm (vgl. <https://kurse.vhb.org>)

Kriterium	++	+	-	--	k. A.	Begründung/Anmerkungen
1.1 Inhalt Werden der Inhalt und der Aufbau des Kurses ausführlich und transparent beschrieben? (Abstract, Gliederung und Inhaltsbeschreibung)						
1.2 Lernziele Werden die Lernziele des Kurses ausführlich und verständlich dargestellt?						
1.3 Leistungsnachweis Werden Art und Umfang des Leistungsnachweises sowie ggf. notwendige Voraussetzungen für die Teilnahme verständlich beschrieben?						
1.4 Zielgruppe Werden die Zielgruppe und das ggf. erforderliche Vorwissen klar benannt?						

¹ ++ ja, + eher ja, - eher nein, -- nein, k. A.: keine Angabe/nicht beurteilbar

2. Kursinhalt und Struktur						
Kriterium	++	+	-	--	k. A.	Begründung/Anmerkungen
2.1 Kursbeschreibung Entspricht der Kurs der Beschreibung im vhb-Programm? (siehe Punkt 1)						
2.2 Kursaufbau Sind der Gesamtkurs und die einzelnen Lektionen gut strukturiert? Ist der Kursaufbau schlüssig?						
2.3 Gestaltung/Layout Ist der Kursraum übersichtlich und ansprechend gestaltet? (z. B. geeignetes Layout, einfache und verständliche Navigation, identischer Aufbau der Lerneinheiten, einheitliche Benennung, Farbe, Schriftgröße)						
2.4 Organisation Erhalten die Teilnehmenden alle erforderlichen Informationen zur Organisation und zum Kursablauf? (z. B. Informationen zur Bearbeitung, zur Betreuung, zur Kommunikation, zum abschließenden Leistungsnachweis)						

Kriterium	++	+	-	--	k. A.	Begründung/Anmerkungen
2.5 Inhaltsaktualität Sind die Inhalte aktuell bzw. entsprechen diese dem aktuellen Stand der Hochschullehre?						
2.6 Lernziele Werden im Kurs geeignete operationalisierbare Grob- und Feinlernziele definiert und an die Teilnehmenden kommuniziert?						
2.7 Vollständigkeit Bildet der Kurs eine geschlossene thematische Einheit? (z. B. werden alle relevanten Themen behandelt?)						
2.8 Lerninhalte/Zielgruppenpassung Entsprechen die Lernziele und die vermittelten Lerninhalte den angegebenen Studiengängen? (siehe Seite 1)						

Kriterium	++	+	-	--	k. A.	Begründung/Anmerkungen
2.9 Verzahnung von Lernzielen und Lerninhalten Sind die Lerninhalte geeignet, um die definierten Lernziele zu erreichen?						
2.10 Kursumfang/Bearbeitungszeit Entsprechen die Lerninhalte dem angegebenen Arbeitsaufwand in SWS und ECTS-Punkten (siehe Punkt 1)?						

3. Didaktik und Methodik

Kriterium	++	+	-	--	k. A.	Begründung/Anmerkungen
3.1 Didaktisches Konzept Ist das didaktische Konzept geeignet, um das Thema verständlich und anschaulich zu vermitteln?						
3.2 Methodik Sind die gewählten Methoden geeignet, um die definierten Lernziele zu erreichen?						

Kriterium	++	+	-	--	k. A.	Begründung/Anmerkungen
3.3 Vorwissen Werden die Bedürfnisse und ggf. das erforderliche Vorwissen der Teilnehmenden angemessen berücksichtigt?						
3.4 Interaktivität Werden die Vorteile des E-Learning zielführend genutzt und tragen interaktive Elemente zur Motivation/ Aktivierung der Teilnehmenden bei? (z. B. abwechslungsreiche Gestaltung, Selbsttests mit unterschiedlichen Fragetypen, interaktive Elemente)						
3.5 Betreuung Werden Betreuende eindeutig benannt und wird deren Rolle im Lehr-/Lernprozess klar dargestellt? Wird deutlich, wie Teilnehmende mit den Betreuenden in Kontakt treten können?						

Kriterium	++	+	-	--	k. A.	Begründung/Anmerkungen
3.6 Kommunikation zwischen den Teilnehmenden Gibt es für Teilnehmende im Kurs ausreichend viele Möglichkeiten zur Kommunikation untereinander? (z. B. Chat, Diskussions- oder Gruppenforen, gemeinsame Dokumentenbearbeitung)						
3.7 Lernerfolgskontrollen Bestehen ausreichend viele und angemessene Möglichkeiten zur Überprüfung/Sicherung des Lernerfolgs? (z. B. Online-Selbsttests, Kapitelabschluss-tests, Einsendeaufgaben, Musterklausuren inkl. Lösungen)						
3.8 Leistungsnachweis Ist die Form des Leistungsnachweises geeignet, um das Erreichen der Lernziele zu überprüfen?						

B. Technikgutachten

Bitte bewerten Sie den Kurs nach den untenstehenden Kriterien² und begründen Sie Ihre Entscheidung im jeweils nebenstehenden Freitextfeld. Nutzen Sie die Textfelder bitte auch, wenn Sie der Anbieterin/dem Anbieter Anregungen für die Weiterentwicklung und Optimierung des Kurses geben möchten.

1. Technische Umsetzung

Kriterium	++	+	-	--	k. A.	Begründung/Anmerkungen
1.1 Kurszugang Funktioniert der Zugang ohne Probleme? (z. B. werden bestimmte Anforderungen an den Browser gestellt oder ist eine spezielle Software erforderlich?)						
1.2 Stand der Technik Ist der Kurs technisch auf einem aktuellen Stand? (z. B. Einhaltung von Standards, Sicherheit, Verzicht auf proprietäre Browser-Erweiterungen, aktuelle Formate)						
1.3 Funktionen Funktioniert der Kurs ohne technische Probleme? (z. B. angemessene Ladezeiten, funktionieren Links und der Zugriff auf die genutzten Medien?)						

² ++ ja, + eher ja, - eher nein, -- nein, k. A.: keine Angabe/nicht beurteilbar

Kriterium	++	+	-	--	k. A.	Begründung/Anmerkungen
1.4 Medienqualität Ist die Qualität der eingesetzten Medien angemessen? (z. B. Qualität von Bildern, Animationen und Videos)						
1.5 Barrierefreiheit Sind der Kurs und die Lernmaterialien angemessen barrierefrei gestaltet?						
1.6 Mobile Learning Sind der Kurs und die Lernmaterialien auf mobilen Endgeräten sinnvoll nutzbar (Responsive Design)?						

2. Mediendidaktische Umsetzung						
Kriterium	++	+	-	--	k. A.	Begründung/Anmerkungen
2.1 Mediendidaktik Ist der Kurs mediendidaktisch auf einem aktuellen Stand? (z. B. modernes Design, multimediale Darstellung, aktuelle Tools und Software)						
2.2 Medieneinsatz Werden unterschiedliche Medien eingesetzt und sinnvoll kombiniert?						
2.3 Interaktivität a) Ist der Kurs interaktiv gestaltet? (z. B. Betrachtung von Lernobjekten, Variation der Darstellungsform, Modifikation von Inhalten, Variation von Form und Inhalt, Konstruktion von Lernobjekten, Feedback vom Lernobjekt)						
2.4 Interaktivität b) Sind die Interaktionsformen der Inhaltsvermittlung angemessen? (z. B. fördern die interaktiven Elemente die aktive Auseinandersetzung mit dem Thema?)						

Kriterium	++	+	-	--	k. A.	Begründung/Anmerkungen
2.5 Kursdesign a) Entspricht das Kursdesign in ergonomischer Hinsicht den Lehr-/Lernanforderungen? (Usability, z. B. übersichtliche Navigationsstrukturen, klarer Aufbau)						
2.6 Kursdesign b) Ist der Kurs ansprechend, zeitgemäß und zielgruppenspezifisch gestaltet? (z. B. übersichtliches und zeitgemäßes Layout, lesefreundliche Texte)						
2.7 Kommunikation Werden im Kurs unterschiedliche Kommunikationswege angeboten und sinnvoll verwendet?						

C. Gesamtbewertung

Bitte fassen Sie Ihre Bewertung des Online-Kurses aus inhaltlicher Sicht zusammen und geben Sie den Gremien der vhb eine abschließende Empfehlung zum weiteren Einsatz des Kurses.

1. Fazit

2. Abschließende Empfehlung zum weiteren Einsatz des Kurses		
	A	Der Kurs kann weiter eingesetzt werden. Es besteht kein wesentlicher Überarbeitungsbedarf. Die im Kriterienkatalog aufgeführten Hinweise sollten im Rahmen der Weiterentwicklung berücksichtigt werden.
	B	Der Kurs sollte überarbeitet werden. Es besteht geringfügiger Überarbeitungsbedarf, der im Verlauf des weiteren Einsatzes behoben werden sollte.
	C	Der Kurs sollte dringend überarbeitet werden. Es besteht erheblicher Überarbeitungsbedarf, der zeitnah behoben werden sollte, um die Zielerreichung des Kurses zu gewährleisten.
	D	Der Kurs sollte neu konzipiert oder eingestellt werden. Es bestehen grundlegende Mängel. Ein weiterer Einsatz ist nur nach umfassenden Anpassungen bzw. einer Neukonzeption zu empfehlen.

Datum:

Vielen Dank für die Begutachtung des Kurses!

Bitte senden Sie den ausgefüllten Kriterienkatalog per Mail an:

qualitaetsmanagement@vhb.org

Anmerkungen für die vhb

(Dieser Abschnitt wird nicht an die Kursanbieterin/den Kursanbieter weitergeleitet.)

Bitte lassen Sie uns wissen, wenn Sie weitere Anmerkungen zum Kurs haben oder uns mitteilen möchten, wie wir unser Angebot verbessern können.